

Výzva RO IROP	69. výzva - Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof, aktivita Technika IZS
Specifická pravidla RO IROP	Specifická pravidla platnost od 17.12.2019, verze 1.3
Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria				
MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.7	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory.			
	Je projekt dle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn. kumulativně nenaplní definici znaky veřejné podpory?			ANO – aktivita projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu. NE – aktivita projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro aktivitu a výzvu
1.8	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>Pozn. platí pro všechny oprávněné žadatele. Pozn. Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestného činu dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU. NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku; nebo výpis z trestního rejstříku obsahující trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU.
2.2	Projekt respektuje druh rizika (sucho, orkány a větrné smrště, sněhové srážky a masivní námrazy, havárie nebezpečných látek) definovaný pro exponované území.			
	Je projekt ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán ve vztahu k definovaným rizikům pro exponované území dle přílohy č. 5 Specifických pravidel? <i>Pozn. kritérium je navázáno na splnění kritéria 1.4 Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou RO.</i>			ANO - projekt respektuje druh rizika definovaný pro exponované území. NE - projekt nerespektuje druh rizika definovaný pro exponované území. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Technika pro IZS.

Napavitelná kritéria				
MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.			
	Je žádost podána přes MS2014+?			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE
	Jsou informace uvedené v Žádosti o podporu v souladu s přílohami?			
	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu?			
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Jsou v Žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu?			
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			
	Žádost o podporu podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci) <i>Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
	Žádost o podporu podepsal: • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci) <i>Pokud Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady, je odpověď NR.</i>			
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady (záložka Plné moci) <i>Pokud Žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR. Pokud je zástupce pověřen na základě plné moci/pověření, je odpověď NR.</i>			
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě RO.			

MS2014+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>• Plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva Je doložena plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva/rady? (záložka Plné moci) <i>V případě, že Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec způsobilý na podpis Žádosti o podporu? <i>V případě, že Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> <p>• Zadávací a výběrová řízení Je doložena uzavřená smlouva včetně případných dodatků k ukončeným zadávacím/výběrovým řízením? (levé navigační menu - část Informování o realizaci/ záložky modulu Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání Žádosti o podporu žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět VŘ), je odpověď NR.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v Žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?</p> <p>Jsou všechny uvedené zakázky v administrativním stavu finalizována/podána? <i>Pozn. Rozhodující je administrativní stav zakázky v systému MS2014+ v modulu Veřejné zakázky, ne v tiskové verzi Žádosti o podporu.</i></p> <p>Odpovídá předmět všech zakázek v Žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p> <p>• Stanovisko HZS kraje V případě, že žadatelem je obec (zřizující jednotku sboru dobrovolných hasičů) nebo státní organizace (zřizující jednotku HZS podniku s územní působností), je doloženo souhlasné stanovisko HZS kraje dle přílohy č. 7A Specifických pravidel pro žadatele a příjemce? (záložka Dokumenty) <i>V případě, že žadatelem není obec nebo státní organizace, je odpověď NR.</i></p> <p>• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena Studie proveditelnosti? Je Studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 4A Specifických pravidel?</p> <p>• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů (záložka Dokumenty, Finanční plán) Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů dle přílohy č. 29 Obecných pravidel? <i>Pokud projekt nepočítá s jinými peněžními příjmy, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, které požaduje ŘO v dokumentaci k výzvě. NE</p>
1.4	<p>Projekt je svým zaměřením v souladu s výzvou ŘO.</p> <p>Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí daném výzvou 1.1.2014 - 30.6.2023 (záložka Harmonogram)?</p> <p>Je termín ukončení realizace projektu po datu podání Žádosti o podporu?</p> <p>Spadají cílové skupiny uvedené v Žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě?</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?</p> <p>Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?</p> <p>Je území realizace projektu v souladu s přílohou č. 5 - Exponovaná území ze Specifických pravidel pro žadatele a příjemce (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)? <i>Pozn. místem realizace je ORP definované v příloze č. 5</i></p> <p>Je ze Studie proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřeby realizace projektu) zřejmé, že projekt řeší alespoň jednu z následujících mimořádných událostí ve vztahu k definovaným rizikům pro Exponovaná území dle přílohy č. 5 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce: 1. odstraňování důsledků nadprůměrných sněhových srážek a masivních námraz 2. výkon činností spojených s orkány a větrnými smrštěmi 3. výkon činností spojených s extrémním suchem 4. výkon činností v souvislosti s haváriemi spojenými s únikem nebezpečných látek?</p> <p>Jsou hlavní aktivity, popsané ve Studii proveditelnosti (kapitola Podrobný popis projektu, Technické a technologické řešení projektu, Výstupy projektu)/Žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s normativy vybavení dle Specifických pravidel, kapitola 3.1.6 Způsobilé výdaje? <i>Pozn. Není možné pro jeden objekt/stanici/služebnu/jednotku pořídit totožnou techniku a věcné vybavení, které jsou uvedeny v několika normativních vybavení.</i></p>	NR	Žadatel od 17. 12. 2019 není povinen předkládat tuto přílohu k Žádosti o podporu.	<p>ANO – projekt je v souladu s výzvou ŘO NE – projekt není v souladu s výzvou ŘO</p>
1.5	<p>Výsledky projektu jsou udržitelné</p> <p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Závěrečné hodnocení udržitelnosti projektu) popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu?</p>			<p>ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.</p>

MS2014+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu?			NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
	Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?			
1.6	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).			
	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola-Studie proveditelnosti - Vliv projektu na horizontální principy) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.
	Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola Studie proveditelnosti - Vliv projektu na horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?			
1.9	Výdaje na hlavní aktivity projektu odpovídají tržním cenám.			
	Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu (viz kapitola 13 Studie proveditelnosti)? 1) Pro plánované VR/ZŘ - stanovení ceny do rozpočtu podle jednoho ze způsobu stanovení ceny uvedené v pravidlech nebo stanovení předpokládané hodnoty zakázky 2) Pro zahájené VR/ZŘ - stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) Pro ukončené VR/ZŘ - stanovení ceny na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň stanovení předpokládané hodnoty zakázky) Stanovení ceny do rozpočtu nebo způsob stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvu na plnění zakázky vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH.			ANO – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám. NE – výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu neodpovídají tržním cenám.
	Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu? <i>Pokud ze Studie proveditelnosti (kapitola Způsob stanovení cen rozpočtu) vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu.</i>			
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno?			
	Odpovídají cenové údaje uvedené ve stanovení cen do rozpočtu projektu/způsobu stanovení předpokládané hodnoty zakázky/stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu? Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/způsobu stanovení předpokládané hodnoty zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny? <i>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu.</i>			
1.10	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Je v Žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvolen indikátor výstupu odpovídající aktivitám projektu uvedeným ve Studii proveditelnosti?			ANO – cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE – cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Je výchozí hodnota indikátoru výstupu 5 70 01 – Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS 0?			
	Je datum vychozí hodnoty indikátor rovné datu podání Žádosti o podporu, nebo mu předchází?			
	Je cílová hodnota indikátoru výstupu 5 70 01 – Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS stanovena v souladu s Metodickým listem indikátoru? (příloha č. 3 Specifických pravidel). <i>Cílová hodnota: plánovaný počet setů nové techniky a věcných prostředků složek ISZ</i>			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátoru nastaveno nejpozději k datu ukončení realizace projektu?			
	Jsou v Žádosti o podporu na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)			
1.11	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Management projektu a řízení lidských zdrojů, Připravenost projektu k realizaci, Rekapitulace rozpočtu projektu) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			ANO – žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu. NE – žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Management projektu a řízení lidských zdrojů, Připravenost projektu k realizaci, Rekapitulace rozpočtu projektu, Závěrečné hodnocení udržitelnosti projektu) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity udržitelnosti projektu?			
1.12	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity			ANO – z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 %

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je u každé položky rozpočtu uvedeno, zda spadá do hlavní nebo vedlejší podporované aktivity? (Žádost o podporu/záložka Rozpočet, Studie proveditelnosti/kapitola Rekapitulace rozpočtu projektu) Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet, kap. Rekapitulace rozpočtu projektu ve Studii proveditelnosti), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu (kapitola 3.1.3 Specifických pravidel)?			způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu, vymezené ve Specifických pravidlech. NE – z rozpočtu projektu je zřejmé, že na hlavní aktivity projektu je zaměřeno méně než 85 % způsobilých výdajů.
1.13	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimální hodnoty ukazatelů stanovené ve výzvě.			
	Je ve Studii proveditelnosti zpracována finanční analýza? Vyplyvá z finanční analýzy ve Studii proveditelnosti, že je v projektu zajištěna finanční udržitelnost a nedochází k přefinancování projektu? <i>U projektů, ve kterých z finanční analýzy vyplyvá, že vytváří čisté příjmy podle čl. 61, je odpověď NR.</i>			ANO - projekt dosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NE - projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – hodnocení se nemusí provádět.
1.14	Projekt je v souladu s Konceptí ochrany obyvatelstva do 2020 s výhledem do roku 2030.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Podrobný popis projektu) uvedena vazba projektu na „Konceptí ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030“?			ANO - ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na kapitulu Koncepte ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030. NE - ve studii proveditelnosti chybí vazba projektu na kapitulu Koncepte ochrany obyvatelstva do roku 2020 s výhledem do 2030.
1.15	Projekt je v souladu se Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Podrobný popis projektu) uvedena vazba projektu na „Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR“ v aktuálním znění?			ANO - ve studii proveditelnosti je uvedena vazba projektu na konkrétní kapitulu Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění. NE - ve studii proveditelnosti není uvedena vazba projektu na konkrétní kapitulu na Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR v aktuálním znění.
1.16	V projektu bylo ověřeno riziko dvojího financování			
	Bylo v projektu ověřeno riziko dvojího financování ?			ANO - v projektu bylo ověřeno riziko dvojího financování NE - v projektu nebylo ověřeno riziko dvojího financování
2.1	Projekt je v souladu s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“, respektive „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 - 2020“ podle typu příjemce.			
	V případě, že žadatelem je obec (zřizující jednotky sborů dobrovolných hasičů) nebo státní organizace (zřizující jednotku HZS podniku s územní působností): Je ve stanovisku HZS kraje potvrzen soulad s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“? (III. oddíl Stanoviska HZS kraje) <i>V případě, že žadatelem není obec nebo státní organizace, je odpověď NR.</i>			
	V případě, že žadatelem je kraj jako zřizovatel zdravotnické záchranné služby: - je ve Studii proveditelnosti (kapitola Podrobný popis projektu) uveden popis vazby projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 -2020“			ANO - projekt je v souladu s příslušným dokumentem a respektuje věcné zaměření požadavků včetně normativu vybavení podle typu příjemce.

MS2014+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Podrobný popis projektu) uveden popis hlavních aktivit projektu, tj. věcné zaměření požadavků, včetně normativu vybavení v souladu s kapitolou 2.6 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce? (věcné zaměření požadavků včetně normativu vybavení bylo převzato z dokumentu „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Krajských zdravotnických záchranných služeb v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 -2020“) <i>V případě, že žadatelem není kraj, je odpověď NR.</i></p>			<p>NE - projekt není v souladu s příslušným dokumentem, nerespektuje věcné zaměření požadavků a normativu vybavení podle typu příjemce. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Technika pro IZS.</p>
	<p>V případě, že žadatelem je Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR nebo Hasičský záchranný sbor kraje nebo Záchranný útvar HZS ČR nebo Ministerstvo vnitra – Policejní prezidium ČR nebo Krajské ředitelství Policie ČR: - je ve Studii proveditelnosti (kapitola Podrobný popis projektu) uveden popis vazby projektu na dokument „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“?</p>			
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Podrobný popis projektu) uveden popis hlavních aktivit projektu, tj. věcné zaměření požadavků včetně normativu vybavení v souladu s kapitolou 2.6 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce? (věcné zaměření požadavků včetně normativu vybavení bylo převzato z dokumentu „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“) <i>V případě, že žadatelem není Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR nebo Hasičský záchranný sbor kraje nebo Záchranný útvar HZS ČR nebo Ministerstvo vnitra – Policejní prezidium ČR nebo Krajské ředitelství Policie ČR, je odpověď NR.</i></p>			
2.3	<p>Projekt přispívá:</p> <ul style="list-style-type: none"> • minimálně ke snížení negativních jevů mimořádné události, • nebo ke zvýšení kvality záchranných a likvidačních prací, • nebo ke snížení časové dotace potřebné při záchranných a likvidačních prací při řešení mimořádných událostí 			<p>ANO - projekt přispívá minimálně ke snížení negativních jevů mimořádné události nebo ke zvýšení kvality záchranných a likvidačních prací nebo ke snížení časové dotace na záchranné a likvidační práce při řešení mimořádných událostí. NE - projekt nepřispívá ke snížení negativních jevů mimořádné události nebo ke zvýšení kvality záchranných a likvidačních prací nebo ke snížení časové dotace při řešení mimořádných událostí. NERELEVANTNÍ – projekt není zaměřen na aktivitu Technika pro IZS.</p>
	<p>Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu) popsán dopad projektu? Projekt přispívá minimálně k jednomu z níže uvedených parametrů: - ke snížení negativních jevů mimořádné události, - ke zvýšení kvality záchranných a likvidačních prací, - ke snížení časové dotace potřebné při záchranných a likvidačních prací při řešení mimořádných událostí.</p>			
2.4	<p>Obce, které zřizují jednotky požární ochrany (§ 29 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně) - jednotky sboru dobrovolných hasičů kategorie II a III (podle přílohy zákona o požární ochraně) doložily doporučující stanovisko HZS ČR.</p>			
	<p>Potvrdil HZS kraje podpisem soulad projektu s dokumentem „Zajištění odolnosti a vybavenosti základních složek integrovaného záchranného systému – Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR (včetně JSDH obcí) v území, s důrazem na přizpůsobení se změnám klimatu a novým rizikům v období 2014 – 2020“? (III. oddíl Stanoviska HZS kraje)? <i>V případě, že žadatelem není obec, je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO - obec doložila doporučující stanovisko HZS příslušného kraje k projektu. NE - obec nedoložila doporučující stanovisko HZS příslušného kraje k projektu. NERELEVANTNÍ – žadatelem není obec.</p>
	<p>Podepsal žadatel čestné prohlášení, že Studie proveditelnosti posuzovaná HZS kraje je identická se studií proveditelnosti, která bude přiložena k žádosti o podporu z IROP ve specifickém cíli 1.3 „Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof“? (IV. oddíl Stanoviska HZS kraje) <i>V případě, že žadatelem není obec, je odpověď NR.</i></p>			

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.